

## 歐盟提起新歸零訴訟以對抗美國之審查機制

編譯：鄭嘉詩

2007.5.18

歐盟在五月十一日要求 WTO 在下次爭端解決會議中成立第二個小組，以處理新提出的歸零法案爭議，雖然歐盟對美國是否已履行其在 2003 年所提出的歸零案之裁決見解不一，但歐盟仍決定提出新案，因歸零法則忽略了在平均傾銷差額計算方法下傾銷差額為負值的產品，導致歐盟的反傾銷稅加重，而此種「加權平均對加權平均」的傾銷差額計算方式以及 16 項適用歸零法則做為行政審查程序的方式在原始調查案件中都是違反 WTO 規定的，因此，本案目的主要是針對第一次歸零案中未包含的原始調查、行政審查程序及落日審查中所課徵的反傾銷稅作進一步的消除或減輕，而此些反傾銷稅則主要加諸在歐盟進口的鋼鐵、食品以及化學產品上。

本案小組被要求檢驗美國在特定案件中所使用的歸零法則，且其審查的目的就是確認美國得於某些案件完成稅率裁定或清償前，以非歸零法則的方式來重新計算傾銷差額，因歐盟認為，對於美國先前使用歸零法則所完成徵收的反傾銷稅，想利用新的傾銷差額計算方式來要求美國返還幾乎是不可能的，但對於稅率之徵收因訴訟程序之故延遲且尚未完成裁定的反傾銷稅，歐盟認為美國應與退還。

歐盟對新提出的爭端案件將不會有新的法律爭點，其將重申於第一個案件中已提出的爭議，主要包括：歐盟在原始調查程序上的控訴將以反傾銷協定第 2.4 條及第 2.4.2 條作為主要依據，而上訴機構也解釋了 2.4.2 條之「所有可資比較的出口交易」作為禁止使用歸零法則的依據，在行政審查程序上，歐盟則主要以反傾銷協定第 2.4、9.1 及 9.3 條為依據。

各方消息均認為此次小組的判決將對歐盟較有利，主要原因為此一新爭端並未涉及新的法律觀點，極有可能適用歐盟及日本所提出的歸零法則案件中針對調查及行政審查程序之見解。另一個原因是歐盟的新案子緊跟著另一個有利於日本歸零案的 WTO 裁決，此裁決排除了商業部採用的所有形式的歸零法則。美國於執行該案時理論上雖可針對所有最近的案件重新進行傾銷差額的計算以迴避歐盟的控訴，但歐盟擔心美國不會採行此方法，因此提出新的歸零案以保障最近的貿易救濟案件。

而歐盟在第一次的歸零案後也尚未依爭端解決程序第 21.5 條提出要求成立 WTO 履行裁決審查小組，因歐盟已在不影響其使用貿易報復的權力下與美國達成共識，延後成立履行審查小組。在此案中，美國宣稱其已開始執行 WTO 的規定，但卻強調之前與反傾銷案有關的未裁定稅率貨物，不必適用 WTO 的裁定。在審查程序方面，美國仍遲未同意重新計算傾銷差額以及退還之前在使用歸零法則下所多徵的貨物稅，因此歐盟認為美國只有部分執行小組的決議。

（資料來源：Inside U.S. Trade, May.18, 2007）