

## 歐盟綠色聲明最新指令草案之主要規範簡介與評析

李子維 編譯

### 摘要

今 (2023) 年 3 月 22 日，歐盟執委會發布最新綠色聲明指令草案，為歐洲「綠色政綱」下的倡議之一。該指令旨在提供明確與統一的規則與標示，以防止企業於歐盟市場從事「漂綠」之行為。然有學者認為該草案對於企業之嚴格要求將導致企業的負擔增加，進而降低企業使用綠色聲明之意願，同時可能造成消費者之困惑。目前距離草案生效仍有數月時間，綠色聲明最新指令規範對消除歐盟市場漂綠之成效，尚有待觀察。

(取材文章：*Focus on Greenwashing: The Latest Regulatory Proposals in the EU and the UK*, LATHAM & WATKINS (Apr. 4, 2023), <https://www.lw.com/admin/upload/SiteAttachments/Focus-on-Greenwashing-The-Latest-Regulatory-Proposals-in-the-EU-and-the-UK.pdf>.)

歐盟執委會於 2019 年 12 月發表歐洲綠色政綱，旨在透過歐盟的氣候、能源、交通與稅收政策，達到與 1990 年水平相比，降低至少 55% 之溫室氣體淨排放，並將歐洲經濟轉變為更環保、更具韌性及循環性之經濟系統<sup>1</sup>。為實現此目標，歐洲綠色政綱強調，需活化私人財務與資本流向綠色投資，以促進永續金融領域中私人投資的增長，以及市場中綠色產品與服務的增加<sup>2</sup>。

然於 2020 年，歐盟執委會研究發現，在橫跨歐盟之各種產品類別中，有相當比例之環境聲明均提供含糊、誤導或缺乏根據之產品環境特性資訊<sup>3</sup>。為此，今 (2023) 年 3 月 22 日，歐盟執委會發布「綠色聲明指令草案」（以下簡稱指令草案），作為歐洲綠色政綱下的一項倡議<sup>4</sup>。

<sup>1</sup> *Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions the European Green Deal*, at 1, COM (2019) 640 final (Dec. 11, 2019) [hereinafter *European Green Deal*]; *Delivering the European Green Deal*, EUR. COMM'N, [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/delivering-european-green-deal\\_en](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/delivering-european-green-deal_en) (last visited May 25, 2023).

<sup>2</sup> *European Green Deal*, *supra* note 1, para. 2.2.1.

<sup>3</sup> *Questions and Answers on European Green Claims*, EUR. COMM'N (Mar. 22, 2023), [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA\\_23\\_1693](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_23_1693).

<sup>4</sup> *Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on Substantiation and Communication of Explicit Environmental Claims Green Claims Directive*, COM (2023) 166 final (Mar. 22, 2023) [hereinafter *Green Claims Directive*].

該指令草案所彰顯的主要目標有二：第一，此指令係首次揭舉一份有關要求具體證實自願性綠色聲明的詳細規則，且此規則適用於所有歐盟境內營運貿易商對消費者之商業行為中所為之綠色聲明<sup>5</sup>；其次，著眼於規範市場上被認為屬於「漂綠 (greenwashing)」之行為<sup>6</sup>。此等發展足以反映貿易商對綠色聲明或環保標示使用的增長，除係因應額外的監管檢視外，更是為滿足消費者對環境友善產品的需求。

以下首先簡介草案內容，並說明學者就該草案內容之評析，後作一結論。

## 壹、草案內容

本指令草案之條文總計有 27 條，其主要內容可分為以下六項：

**適用範圍**：指令草案適用於針對歐盟市場上之產品做出明確環境聲明的企業，或針對在歐盟市場對消費者所從事之商業活動做出明確環境聲明之企業（貿易商）<sup>7</sup>。但不適用於歐盟既有法令所規範的環境標示或聲明<sup>8</sup>。

**方法要求**：指令草案確立貿易商於收集證據時所需使用之特定方法，以便證實貿易商所提出的環境聲明。貿易商並應依指令所要求之方式進行評估，包括應仰賴受廣泛認可的科學證據、指出在改善聲明所宣稱之環境影響時，是否同時導致對其他環境影響的重大損害<sup>9</sup>。

**比較性聲明**<sup>10</sup>：根據指令草案，比較性環境聲明將會面臨額外的限制。例如，各環境聲明的適用範圍及其使用於環境影響評估的數據，須具同等效力<sup>11</sup>。

<sup>5</sup> *Questions and Answers on European Green Claims*, supra note 3.

<sup>6</sup> *Green Claims Directive*, supra note 4, para. 15.

<sup>7</sup> *Id.* art. 1(1).

<sup>8</sup> *Id.* art. 1(2).

<sup>9</sup> 就方法要求方面，除上述之科學證據與確認環境衝擊外，另要求貿易商需特定該聲明涉及整個或部份產品，或為貿易商所有或部分貿易活動；從生命週期的角度證明該聲明對於環境影響、方面或性能係屬重要；考慮所有對環境影響顯著的方面，以確定環境表現；證明聲明不等同於法律規定的要求；提供與相關部門的其他產品或貿易商進行比較的資訊；區分使用的溫室氣體排放抵消與實際溫室氣體排放，並提供有關任何抵消使用之細節；提供主要資訊，並在缺乏可用之主要資訊時，則應包括相關的次要資訊。*Id.* art. 3(1).

<sup>10</sup> 比較性聲明係指聲稱並暗示產品與商家在環境影響方面，比市場上其他產品或商家對環境之影響更低或環境表現更佳之環境聲明。*Id.* art. 4(1); *Focus on Greenwashing: The Latest Regulatory Proposals in the EU and the UK*, LATHAM & WATKINS (Apr. 4, 2023), <https://www.lw.com/admin/upload/SiteAttachments/Focus-on-Greenwashing-The-Latest-Regulatory-Proposals-in-the-EU-and-the-UK.pdf>.

<sup>11</sup> *Green Claims Directive*, supra note 4, arts. 4(1), 4(2).

**治理與透明度：**指令草案亦確立環境標示制度且制定相關要件<sup>12</sup>。在指令草案發布時，歐盟境內已有超過 200 個環境標示<sup>13</sup>。指令草案藉由禁止引入新的國家性或區域性的公共環境標示制度，以調和歐盟區域內的標示制度<sup>14</sup>。若成員國希望採用新的標示制度，即需得到執委會的同意<sup>15</sup>。

**持續監督：**指令草案要求貿易商自其提供環境聲明之日起算五年內應定期審查與更新其環境聲明<sup>16</sup>。再者，草案亦要求成員國建立由獨立查驗者查證該環境聲明有無符合相關要件，且獨立查驗者應由主管機關所認可之第三方查驗機構擔任<sup>17</sup>。

**執行：**指令草案提供成員國確定違反指令之類型與程度，在確定對「違反指令草案之行為」實施懲處之類型與程度時，需考量的要件，包括侵權行為的性質、嚴重程度、範圍與持續時間等<sup>18</sup>。

## 貳、草案評析

指令草案之立法背景係提供消費者明確的聲明指示，避免企業對於產品之描述造成消費者的混淆誤認<sup>19</sup>。歐盟認為，此項指令草案將使願意提供自願性聲明之企業，引入證實、溝通與查證方面最低要求的適用<sup>20</sup>，透過在歐盟市場內建立這套共同規則，為真正投入開發環保產品、服務與組織實踐並減少對環境衝擊的公司提供競爭優勢<sup>21</sup>。國際商會亦表達其對於該指令草案之支持<sup>22</sup>。

然有學者認為，雖應歡迎市場上環境標示的統一化，但該指令草案將使企業為遵守規定所帶來的負擔增加，可能影響企業藉由宣揚綠色認證來追求市場差異化的意願與能力<sup>23</sup>。具體而言，該指令草案對於企業之要求過高，要求企業在向消費者宣傳之前，必須將其使用的每項環境聲明進行獨立第三方的驗證與查證<sup>24</sup>。

<sup>12</sup> *Id.* art. 7(1).

<sup>13</sup> *Id.* para. 39.

<sup>14</sup> *Id.* para. 44.

<sup>15</sup> *Id.* para. 45.

<sup>16</sup> *Id.* art. 9.

<sup>17</sup> *Id.* arts. 10(1), 10(4), 11(1).

<sup>18</sup> *Id.* art. 17(2).

<sup>19</sup> *Questions and Answers on European Green Claim*, *supra* note 3.

<sup>20</sup> *Id.*

<sup>21</sup> *Id.*

<sup>22</sup> See *ICC Welcomes European Commission's Green Claims Directive*, ICCWBO (Mar. 23, 2023), <https://iccwbo.org/news-publications/news/icc-welcomes-european-commissions-green-claims-directive/>.

<sup>23</sup> *Green Claims Directive Proposal Raises Bar for Environmental Claims*, PINSENT MASONS (Mar. 27, 2023), <https://www.pinsentmasons.com/out-law/news/green-claims-directive-proposal-raises-bar-environmental-claims>.

<sup>24</sup> *Green Claims Directive*, *supra* note 4, art. 10.

目前市場上有超過 200 個環境標示，各自基於不同的衡量原則與方法<sup>25</sup>。而此項指令草案將使環境標示僅有在特定條件下才得使用<sup>26</sup>。因此，這些私人環境標示將備受考驗，而企業自創的標示也可能逐漸消失。種種規定將對企業在環境標示之包裝設計與廣告上產生重大影響<sup>27</sup>。

除此之外，該指令並未要求企業為綠色聲明的驗證採取特定的統一方法<sup>28</sup>。其並未明確規定查驗機構應如何查證其綠色聲明的強制性流程、方法論或驗證方法。例如，在提出綠色聲明時，成衣零售商缺乏共同方法可供其參考，以向消費者解釋其販售衣物的碳足跡。這將開啟各式各樣、無從比較的方法論羅生門，可能為企業帶來更為複雜甚至無法實施的要求，同時也將導致消費者更為困惑<sup>29</sup>。

### 參、結論

綠色聲明指令草案之立意，為避免消費者之混淆誤認以及提供企業環境標示之指導原則，降低企業「漂綠」行為的發生<sup>30</sup>。然依據草案之規定，其嚴格之查證要求以及統一方法之適用，可能造成企業適用上之困難，進而造成消費者更多困擾<sup>31</sup>。

實際上，在該草案成為法律前，其仍需花費數月的時間經歐洲議會與理事會的批准。因此，綠色聲明指令未來是否能有效消除歐盟市場漂綠行為值得持續關注。

---

<sup>25</sup> *Id.*

<sup>26</sup> *Id.*

<sup>27</sup> *Id.*

<sup>28</sup> 值得一提者，指令草案在研擬階段原先包含了詳細計算環境足跡的方法，該些方法得以在價值鏈之各個環節中針對對產品或組織的環境表現進行測量。然歐盟執委會根據諮詢結果，指出這些方法尚未涵蓋所有會對環境產生影響的產品，可能無法提供完整的環境認證情況。因此其最終結論得出，對貿易商而言，採取單一方法進行環境聲明的驗證係不適當且可能存有風險。然而，歐盟執委會仍保留其使用授權法案補充驗證特定類型聲明的要件之權利。*Id.* at 12-13, 63.

<sup>29</sup> Andrew Martin, *Green Claims Directive – ‘Don’t be Paralysed by Fear of Greenwashing’*, DRAPERS (Apr. 26, 2023), <https://www.drapersonline.com/insight/comment/why-the-eus-new-green-claims-directive-is-a-missed-opportunity?tkn=1>.

<sup>30</sup> *Green Claims Directive*, *supra* note 4, para. 15.

<sup>31</sup> Martin, *supra* note 29.