

評析美國海產進口監測計畫

楊筑羽 編譯

摘要

為了有效消除「非法、未報告及不受規範 (Illegal, Unreported, Unregulated, IUU)」漁撈及遏止海產詐欺問題，繼歐盟實施 IUU 漁業管理規則後，美國建立「打擊 IUU 漁撈以及海產詐欺之總統特別工作組 (Presidential Task Force on Combating Illegal, Unreported, and Unregulated Fishing and Seafood Fraud)」，並於 2015 年 3 月 15 日發表包含 15 項建議之行動計畫。本文將著重於最後一部分第 14 及 15 項建議，即於今 (2017) 年 1 月 9 日生效之「麥格納森史蒂文斯漁業養護和管理法 (Magnuson-Stevens Fishery Conservation and Management Act, MSA)」海產進口監測計畫，該監測計畫針對亦受 IUU 捕撈與海產詐欺之物種，透過國際貿易數據系統蒐集其供應鏈、產量及卸貨之數據，並要求進口商保留相關交易之紀錄，此規範除了有助於管理每年魚類與漁產品之永續性外，也協助美國國家海洋漁業局追蹤每批進口魚類或漁產品之合法性。惟，本計畫之執行上尚存許多不足之處，例如規範對象僅為優先考量物種、規範標的僅限縮至進口等，此外，業界針對制定本計畫之數據是否揭露與是否有替代方案的部分，亦已提起訴訟，此顯示本計畫之實施仍有許多不確定性。

(本篇取材自：Tom Seaman, *Trident: Rule to combat IUU imports will be harmful for US fishermen*, UNDERCURRENTNEWS, Jan. 11, 2017.)

「非法、未報告及不受規範 (Illegal, Unreported, Unregulated, IUU)」漁撈與海產詐欺破壞了美國和全世界海產存量之永續性，對整體健康生態系統 (general ecosystem health) 造成負面影響¹，同時也扭曲法治市場，並對守法漁民及全球海產業造成不公平競爭。為了解決此類問題，歐巴馬政府於 2014 年 6 月 17 日公佈「總統備忘錄 (Presidential Memorandum)」，以建立「打擊 IUU 漁撈以及海產詐欺之總統特別工作組 (Presidential Task Force on Combating Illegal,

¹ 「IUU 漁撈」係指於全世界的海洋中，以違反國家法律或國際養護和管理措施之方式進行捕撈，可參考：National Oceanic and Atmospheric Administration, *Frequently Asked Questions: IUU Fishing*, <http://www.iuufishing.noaa.gov/FAQs/IUUFishingFAQs.aspx> (last visited Mar. 13, 2017)；「海產詐欺」本質上屬於經濟詐欺，可能出自於經濟動機並且大量發生於海產供應鏈中。發生之形式為，針對海產之質量、數量、來源或物種 (如物種替代)，進行錯誤標示或其他形式之欺騙性行銷，可參考：National Oceanic and Atmospheric Administration, *Frequently Asked Questions: Seafood Fraud*, <http://www.iuufishing.noaa.gov/FAQs/SeafoodFraudFAQs.aspx> (last visited Mar. 13, 2017).

Unreported, and Unregulated Fishing and Seafood Fraud)，下簡稱特別工作組」²，該特別工作組於同年 8 月啟動公眾參與流程，獲取利益相關者與相關集團的意見與專業知識後，再依總統備忘錄制定建議，於 2015 年 3 月 15 日發表 15 項建議之行動計畫 (Action Plan)³。本文將著重在第 14 及 15 項計畫之「可追溯系統 (Traceability Program)」，即於今 (2017) 年 1 月 9 日生效之「麥格納森史蒂文斯漁業養護和管理法 (Magnuson-Stevens Fishery Conservation and Management Act, MSA)」海產進口監測計畫。

本計畫針對被認定容易受到 IUU 捕撈與海產詐欺之魚類或漁產品，透過國際貿易數據系統之單一窗口蒐集供應鏈、產量、卸貨量等資料，並要求進口商取得國際漁業貿易許可證，且保留相關交易之紀錄。此舉除了有助於管理每年魚類與漁產品之永續性外，也協助美國「國家海洋漁業局 (National Marine Fisheries Service, NMFS)」追蹤每批進口魚類或漁產品之合法性。惟上述計畫之規則尚未覆蓋大部分之物種，亦無法追查過往標籤中被代替仿冒之魚類，且無對境內產品進行追蹤或咎責，顯示出種種規範漏洞。此外，目前美國多家海產公司與美國國家漁業協會已向法院提起訴訟，主張主管機關拒絕揭露制定計畫所使用之數據，違反了美國的「行政程序法」；另外，主管機關誤算實施成本且未評估其他替代措施，亦違反「管制彈性法案 (Regulatory Flexibility Act)」，可見本追溯系統之法制面仍顯不足。

本文以下將先簡介海產可追溯機制之源起，接著闡述美國國內兩次針對 MSA 之重要修法；隨後，介紹美國於今年再次進行 MSA 之修正後公佈的海產進口監測計畫，並藉本計劃之支持及反對方所發表的評論，分析該計畫之優劣，最後做一結論。

壹、簡介海產可追溯機制之源起

海產品為全球最廣泛交易的食物商品之一，每年約有 145 億美元之交易量，然而，隨著海產品業貿易全球化，消費者對於瞭解其所食用的魚類與海產品來源之資訊需求日益增加，促成「可追溯 (Traceability)」機制之發展。聯合國糧農

² The White House, *Presidential Memorandum -- Comprehensive Framework to Combat Illegal, Unreported, and Unregulated Fishing and Seafood Fraud*, June 17, 2014, <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/06/17/presidential-memorandum-comprehensive-framework-combat-illegal-unreported>(last visited Apr. 21, 2017).

³ National Oceanic and Atmospheric Administration, *Presidential Task Force on Combating IUU Fishing and Seafood Fraud Action Plan for Implementing the Task Force Recommendations*, Mar. 15, 2015, at 3, available at http://www.nmfs.noaa.gov/ia/iuu/noaa_taskforce_report_final.pdf (last visited Feb. 10, 2017).

組織漁業及水產養殖政策與資源部副主任 Audun Lem 認為，發展此機制之重要性具以下兩大主因，分別為掌控海產品之質量及安全問題與確保該產品之合法性。針對前者而言，若欲知產品之來源，我們即必須追溯自該產品第一次被捕獲或養殖時至整個「價值鏈 (value chain)」，並確保其每一階段皆遵守衛生及安全標準；後者則係應確定所有海產品皆來自有執照之漁民，以及這些漁民依法於配額內之捕撈，且所有進口商及出口商皆取得符合其國內及國際規則與條例之許可證，以將海產品合法運送至終端消費者⁴。由此可知，海產品的「可追溯性」機制，可有效的輔助國際組織與政府打擊「IUU 漁撈」對海洋生物多樣性所造成之威脅，也可有效抑止國際海洋保育組織 Oceana 指出的一個嚴重全球性問題：「海產詐欺」，亦即將便宜魚類以錯誤標籤之方式偽裝成昂貴魚類賣出，此行為不但危害全球經濟、海洋生態，亦影響消費者健康⁵。藉由「可追溯性」機制可幫助執法者與消費者取得更多海產品相關訊息，以確保海產品並非來自 IUU 之撈捕，也讓消費者得免於受到海產詐欺所帶來的影響。

根據聯合國糧農組織海產追溯系統之報告⁶，海產追溯系統相當多元，並非所有可追溯機制皆是相同且/或可互換，這些機制也無相互整合成一體之必要。不同的海產追溯系統之目的也引發製造商與消費者不同的期待，而這些期待與可回溯機制之性質（如監管性、契約性或自願性）不總是相符。下表中將簡介可追溯機制不同的特色，包含實施該機制之目的。

目的	宗旨	特性	標準	例子
安全	消費者保護(採產品下架或召回之方式)	食品和魚類安全規範	強制性	歐盟法規
			自發性	美國法規
保安	預防犯罪行為(透過可查核之認證及威懾)	治安法規	監管性	生物恐怖主義行動法案
		針對產品包裝之特定認證	自發性(無共同標準)	品牌保護和產品認證

⁴ Food and Agriculture Organization of the United Nation, *Do you know where the fish on your plate comes from?*, Jan. 22, 2016, <http://www.fao.org/blogs/blue-growth-blog/do-you-know-where-the-fish-on-your-plate-comes-from/en/> (last visited Feb. 10, 2017).

⁵ Oceana, *Deceptive Dishes: Seafood Swaps Found Worldwide*, Sept. 2016, at 1, available at http://usa.oceana.org/sites/default/files/global_fraud_report_final_low-res.pdf (last visited Feb. 10, 2017).

⁶ *Seafood Traceability Systems: Gap Analysis of Inconsistencies in Standards and Norms*, at 10-11, FAO Doc. FIAM/C1123 (En) (2016).

監管質量	消費者保證(採產品下架或召回之方式)	法規特性	監管性	歐盟執委會之產品標示要求、強制揭露消費資訊制度
非監管質量與銷售	信任屬性 (credence attributes) ⁷ 之創造與維護	公共標準特性	自發性 (共同標準)	公共品質認證 (如法國紅標)、有機魚類、生態標籤
食物鏈貿易與物流管理	食物鏈整合及物流改善	以契約要求食品及服務供應商	私營企業標準	自有之可追溯性機制
			編碼訊息的公共標準	EAN-128 條碼 (如漁產品追蹤標準)、運送容器序號
工廠管理	提高生產力與降低成本	企業物流與環節	自發性 (內部的可追溯性; 獨有或公共標準)	從簡單到複雜的資訊技術系統
永續性之文件	自然資源的永續性	環境保護法規	強制性	歐盟 IUU 規範
			自發性	FAO 之 IUU 國際行動計畫 (IPOA-IUU)

(資料來源：FAO⁸)

前述各類海產可追溯系統中，比較具有代表性者為歐盟之制度：「防止、遏止及消除非法、未報告、不受規範漁業之歐體規範(a Community system to prevent, deter and eliminate illegal, unreported and unregulated fishing, amending Regulations)」⁹。本規範主要是為了預防、遏止及消除 IUU 撈捕，要求船旗國

⁷ 所謂產品的信任屬性係指有些時候即便消費者已經完成消費，但是還是無法完全信任所接受的服務是完整的、價格是公道的或是服務是沒有隱藏著問題的，參考：MBAtics，「服務業行銷 周逸衡老師 (第三堂課)」，網址：<http://www.mbatrics.com/2008/03/2008-mar-06.html> (最後瀏覽日：2017年3月22日)。

⁸ FAO, *supra* note 6.

⁹ Regulation (EC) No 1005/2008 of 29 September 2008 establishing a Community system to prevent, deter and eliminate illegal, unreported and unregulated fishing, amending Regulations, 2008 O.J. (L 286) 31.

需證明掛有該國國旗之船隻所捕獲魚類之來源和合法性，從而確保由歐盟進出的所有海洋漁業產品之可追溯性¹⁰。相較於歐盟，美國政府為同時解決 IUU 漁撈及海產詐欺之問題，於 2015 年 3 月 15 日發表包含 15 項建議之行動計畫，其中也包含「可追溯系統 (Traceability Program)」之建立，此即是今 (2017) 年 1 月 9 日生效之 MSA 修正案海產進口監測計畫 (the Seafood Import Monitoring Program, SIMP)¹¹。

貳、介紹「麥格納森史蒂文斯漁業養護和管理法」背景與發展

MSA 最前身為「漁業養護和管理法 (Fishery Conservation and Management Act)」。在「漁業養護和管理法」於 1976 年通過前，美國 12 浬以外是國際水域，所以其他國家的船可在此通行。1976 年通過本法後，將美國水域管轄範圍由 12 浬擴大至 200 浬。此外，本法並設立了八個由沿海各州及利害關係人組成之區域漁業管理理事會，理事會之主要職責為制定符合若干養護與管理要求標準的漁業管理計畫 (fishery management plans, FMPs)，以促進永續漁業發展¹²。本法隨後納入華盛頓州參議員麥格納森 (Warren G. Magnuson) 之名，改稱為「麥格納森漁業養護和管理法」¹³。

美國國會對本法曾進行兩次重大修定，首先為 1996 年通過「永續漁業法 (Sustainable Fisheries Act)」，並增加前阿拉斯加州參議員史蒂文斯 (Ted Stevens) 之名於法案名稱中，即現今之「麥格納森史蒂文斯漁業養護和管理法」。該法除了維持既有之區域漁業管理結構，亦通過以下重要之修正內容，包括：

- (1) 強化防止過漁和重建已過漁魚種之要求；
- (2) 定義「已過漁 (overfished)」、「過漁中 (overfishing)」以及「捕魚社區 (fishing communities)」；
- (3) 增加了三個新的國家標準以解決漁船安全、捕魚社區和混獲 (bycatch) 之問題，並修訂了若干既有標準¹⁴。

第二次的重大修法，則為 2006 年國會通過之「麥格納森史蒂文斯漁業養護

¹⁰ European Commission, Illegal fishing (IUU): The EU rules to combat illegal, unreported and unregulated fishing, https://ec.europa.eu/fisheries/cfp/illegal_fishing_en (last visited Mar. 22, 2017).

¹¹ National Oceanic and Atmospheric Administration, *Magnuson-Stevens Fishery Conservation and Management Act; Seafood Import Monitoring Program*, Dec. 9, 2016, available at <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-2016-12-09/pdf/2016-29324.pdf> (last visited Feb. 10, 2017).

¹² National Oceanic and Atmospheric Administration, *Magnuson-Stevens Fishery Conservation and Management Act*, http://www.nmfs.noaa.gov/sfa/laws_policies/msa/ (last visited Feb. 10, 2017).

¹³ National Oceanic and Atmospheric Administration, *Sustainable Fisheries Act of 1996*, http://www.nmfs.noaa.gov/sfa/laws_policies/msa/sfa.html (last visited Mar. 22, 2017).

¹⁴ *Id.*

和管理重新授權法」，並於 2007 年 1 月簽署為法律。本次修法內容主要包括：

- (1) 透過建立年度漁獲限額及歸責措施，以避免過漁 (overfishing) 情形；
- (2) 促進市場導向為主之管理策略；
- (3) 透過同儕審查、理事會的科學與統計委員會、以及海洋娛樂資訊系統，強化科學的角色；
- (4) 藉由處理 IUU 漁撈與混獲問題，提升國際漁業之永續性；
- (5) 修改「公海禁止流刺網捕魚保護法 (the High Seas Driftnet Fishing Moratorium Protection Act, Moratorium Protection Act)」，指示美國強化國際漁業管理組織及解決 IUU 撈捕與混獲問題，以保護海洋生物資源¹⁵。

綜上所述，MSA 為美國聯邦水域之主要海洋漁業管理規範，其規範目標主要為防止過度捕撈、重建過漁魚種、增加長期經濟與社會效益，以及確保安全且可持續之海產供應¹⁶。根據本文前言，MSA 於今年有更重要的修正，亦即是在 2016 年 12 月 8 日 NMFA 根據 MSA 之法規，公佈之「海產進口監測計畫」，並於 2017 年 1 月 9 日生效。

參、海產進口監測計畫

根據 MSA 法規，本計畫針對被認定容易受到 IUU 漁撈及／或海產詐欺之某些海產，將建立一套許可、數據報告與記錄保存之程序，以確保經濟、食品安全與海洋資源的永續性¹⁷。本計劃目前涵蓋的海產（亦即是所謂優先考量之海產名單）分別為鮑魚、大西洋鱈魚、藍色螃蟹（大西洋）、魷魚（Mahi Mahi）、石斑魚、帝王蟹（紅色）、紅鯛魚、海參、鯊魚、蝦、旗魚、鮪魚（長鰭鮪魚、大目鮪、正鰹、黃鰭鮪與藍鰭鮪魚）¹⁸。

本法案雖於今年通過，但正式開始執行的日期因優先考量之海產名單內的物種而有不同，名單內大多數之物種將於 2018 年 1 月 1 日開始執行本計畫。至於鮑魚與蝦，則須待美國國內水產養殖之鮑魚與蝦產品相應之報告和記錄保存建

¹⁵ National Oceanic and Atmospheric Administration, *Magnuson-Stevens Reauthorization Act*, http://www.nmfs.noaa.gov/ia/iuu/msra_page/msra.html (last visited Feb. 10, 2017).

¹⁶ National Oceanic and Atmospheric Administration, *supra* note 12.

¹⁷ *Id.*

¹⁸ Abalone, Atlantic Cod, Blue Crab (Atlantic), Dolphinfish (Mahi Mahi), Grouper, King Crab (red), Pacific Cod, Red Snapper, Sea Cucumber, Sharks, Shrimp, Swordfish, Tunas: Albacore, Bigeye, Skipjack, Yellowfin, and Bluefin. National Ocean Council Committee on IUU Fishing and Seafood Fraud, *Recommendation 14 & 15: Final Rule to Implement a Seafood Import Monitoring Program*, <http://www.iuufishing.noaa.gov/RecommendationsandActions/RECOMMENDATION1415/FinalRuleTraceability.aspx> (last visited Feb. 11, 2017).

立後，再由 NMFS 宣布其執行日¹⁹。本次計畫目前僅考量佔非法進口 25% 之高風險物種，NMFS 仍冀望本計畫最終將擴張至所有物種²⁰。

計畫所收集之數據將自這些優先考量之海產進入美國貿易起，追溯至其捕獲或生產點，以驗證該補獲或生產是否合法。這些海產品之撈捕與卸貨文件將透過自動化商業環境 (the Automated Commercial Environment, ACE)，以電子資訊方式申報，再由國際貿易數據系統 (International Trade Data System, ITDS) 完成收集。此系統是美國政府管理所有進出口報告之單一數據窗口，且係於保密情況下蒐集資料²¹。

本計畫要求進口商申報之資料包括魚或漁製品之捕獲量及卸貨量數據，亦要求進口商之記錄應保留額外供應鏈數據，並將現有 NMFS 規定應取得且每年更新之國際漁業貿易許可證 (International Fisheries Trade Permit, IFTP)，擴大適用至本計畫所適用之魚類及漁製品。透過前述規定，主管機關得以追溯每一個進口魚或漁製品至其最初捕獲點，以確認其是否為合法取得，亦因得以驗證進口申報之相關資料 (如物種或捕獲點)，減少海產詐欺之發生率²²。

Oceana 資深活動處長 Beth Lowell 讚揚，該計劃之實施是在海產供應鏈中實現更高透明度與可追溯性之「開創性一步」，將某些進口的海產品與國內捕撈之魚類以相同標準檢驗，不僅有助於美國漁民創造公平競爭環境，亦減少消費者所面臨之風險²³。然而，除了前述優點外，該計畫亦面臨不少難題，本文將接續介紹。

肆、美國目前實施本計劃之可能困境

海產進口監測計畫目前只覆蓋至 13 個物種，並且只監測海產至到達美國海關時。然而，海產詐欺仍可以錯誤標籤之方式存在於美國境內，換言之，將規

¹⁹ *Magnuson-Stevens Fishery Conservation and Management Act; Seafood Import Monitoring Program*, FEDERAL REGISTER, Dec. 9, 2016, available at <https://www.federalregister.gov/documents/2016/12/09/2016-29324/magnuson-stevens-fishery-conservation-and-management-act-seafood-import-monitoring-program> (last visited Feb. 11, 2017).

²⁰ National Oceanic and Atmospheric Administration, *U.S. raises bar on seafood imports to further curb illegal fishing, fraud*, Dec. 8, 2016, <http://www.noaa.gov/media-release/us-raises-bar-on-seafood-imports-to-further-curb-illegal-fishing-fraud> (last visited Mar. 22, 2017).

²¹ *Id.*

²² *Id.*

²³ *Obama Administration Announces Final Rule to Address Illegal Fishing and Seafood Fraud in United States*, OCEANA, Dec. 8, 2016, <http://usa.oceana.org/press-releases/obama-administration-announces-final-rule-address-illegal-fishing-and-seafood-fraud> (last visited Feb. 11, 2017).

範標的限縮至狹隘之「進口」時，惡意欺騙監測系統者則得將產品錯誤標記為未受該計畫規範之海產品，以達規避法律之目的²⁴。

美國國家漁業協會 (National Fisheries Institute, NFI) 與一些主要公司，包含美國海神叉公司 (Trident Seafoods) 和太平洋海產集團 (Pacific Seafood Group)，於今 (2017) 年 1 月 6 日亦針對本法規向聯邦法院提起控訴²⁵。海神叉公司認為這項法規實際上對國內漁民有害，NFI 則主張雖然該協會強力支持遏止 IUU 漁撈之行動，但本法規係非法且依據可疑而未揭露之數據通過。

原告指出，業者為了因應本計畫所增加之營運成本可能高達 10 億美金，因該規定要求海產進口商追蹤其所進口魚類的原產地，自捕獲該批全魚漁貨的特定漁船或是一單一收集點 (single collection point) 起，至漁貨被捕獲的日期以及被捕獲的特定海域。即為要求漁產品進入美國前，其供應鏈之所有環節皆必須蒐集和保留數據，並將其傳遞給進口商²⁶。NFI 認為雖然該規定 2018 年才會開始實行，但考量到海產加工的方法及時間點，可能會對現在所捕獲之海產造成影響。本控訴亦指出歐巴馬政府拒絕揭露制定法規所使用之數據，違反「行政程序法 (Administrative Procedure Act, APA)」之通知及評論條款 (the notice-and-comment provisions)；此外，美國商務部 (Department of Commerce, DOC) 也未依「監管靈活性法案 (Regulatory Flexibility Act, RFA)」討論和評估可替代之監管方案。因此，原告認為美國商務部違反 APA 及 RFA，故該法規應被廢棄 (vacated) 或禁止 (enjoined)²⁷。

原告認為倘若該規定生效，將對全球產生劇烈之影響，並重新改變全世界海產捕撈、加工及進口之方式，而這些改變將導致各國減少出口至美國，且大量增加捕撈、加工及進口海產品之成本。再者，針對本法規追求之遏止海產詐欺目的，原告亦主張根據政府研究顯示，多數之海產錯誤標示係發生在進入美國後，且許

²⁴ Sarah Geren, *Seafood fraud: What you see may not be what you get*, CRIS BITS, Oct. 26, 2016, <https://crisbits.org/2016/10/seafood-fraud-see-may-not-get/> (last visited Feb. 11, 2017).

²⁵ See Tom Seaman, *NFI, seafood giants sue US gov't over traceability rule*, UNDERCURRENTNEWS, Jan. 10, 2017, <https://www.undercurrentnews.com/2017/01/10/nfi-seafood-giants-sue-us-govt-over-traceability-rule/> (last visited Feb. 11, 2017); Ola Wietecha, *NFI: US traceability rule could become 'arbitrary' if expanded*, UNDERCURRENTNEWS, Jan. 16, 2017, <https://www.undercurrentnews.com/2017/01/16/nfi-us-traceability-rule-could-become-arbitrary-if-expanded/> (last visited Feb. 11, 2017).

²⁶ Tom Seaman, *Trident: Rule to combat IUU imports will be harmful for US fishermen*, UNDERCURRENTNEWS, Jan. 11, 2017, <https://www.undercurrentnews.com/2017/01/11/trident-rule-to-combat-iuu-imports-will-be-harmful-for-us-fishermen/> (last visited Feb. 12, 2017).

²⁷ *Id.*

多進口商於進口時已進行海產之 DNA 測試，以排除邊境詐欺風險²⁸。隨後，原告提出加快程序之動議，認為若該規定將在 2018 年開始執行，則業者需要從現在開始收集合適之數據²⁹。審理本案的 Amit P. Mehta 法官批准該動議後，所有當事方已在 1 月底舉行會議並擬定簡報及聽證會時間表³⁰。

第 58 屆美國總統川普 (Donald Trump) 於今年 1 月 20 日上任後，是否會對前歐巴馬政府所制定之海產可追溯機制政策採不同意見，或以新的 IUU 政策取代，仍需要繼續追蹤。

伍、結論

海產品全球化之下，引發許多 IUU 撈捕以及海產詐欺之問題，本文以美國於今 (2017) 年 1 月 9 日生效之「海產進口監測計畫」為討論對象，觀察美國如何透過此一計畫解決 IUU 撈捕及海產詐欺的問題。該計畫要求容易受到 IUU 撈捕及海產詐欺之高風險物種進口至美國時，進口商必須透過政府之電子化單一窗口申報該些產品的產量、卸貨和整體供應鏈之數據，並保留相關資料供主管機關查核，藉此處理非法捕魚問題。Oceana 組織肯定該計畫為海產供應鏈開啟透明度與可追溯性之新面向，惟新計畫仍有法律漏洞，NFI 及相關業者亦針對該計畫提起訴訟，認為此計畫制訂過程所使用之數據未依法揭露，且未提供相關替代方案，進而抵觸美國 APA 及 RFA。除了等待訴訟結果將如何判定外，新上任之川普政府將如何處理 IUU 漁撈及海產詐欺問題，也值得持續關注。

²⁸ Tom Seaman, *supra* note 26.

²⁹ Tom Seaman, *supra* note 26.

³⁰ *Judge expedites NFI, US companies' lawsuit over seafood traceability rule: Groups say timeline for implementing new rules is too short to delay*, INTRAFISH, Jan. 24, 2017, available at <http://www.intrafish.com/news/1209088/judge-expedites-nfi-us-companies-lawsuit-over-seafood-traceability-rule> (last visited Feb. 13, 2017).