

歐盟單一數位市場法案介紹—以著作權法為中心

宋柏霆 編譯

摘要

歐盟從 2015 年 5 月宣布單一數位市場戰略開始，即引發許多關注。其決心在整併整個歐洲的數位市場，去除目前歐盟境內各個國家因為法令所造成的障礙，意圖營造完整的市場，讓境內中小企業以及新創公司能夠具有競爭力。然在單一數位市場法案的框架下，衍生許多討論，例如平台服務提供者的責任問題、境內著作權法規範不一、資料流通的問題都是爭議核心。相關問題中，著作權法的問題涉及對文化產業之衝擊、與目前新型態數位化著作之侵權與授權規約的問題，引起高度討論，值得持續關注。故本文將針對該法案所衍生出相關歐盟著作權法之問題進行探討。

歐洲議會(European Parliament)於今(2016)年 1 月 19 日投票通過採納(adopt)由歐洲議會的產業、研究暨能源委員會(The Committee on Industry, Research and Energy, ITRE)及內部市場與消費者保護委員會(Internal Market and Consumer Protection, IMCO)所共同提案之邁向單一數位市場法案(Towards a Digital Single Market Act)之報告¹。統合歐洲境內國家市場達到一定的經濟規模一直是歐盟努力的目標，然由於歐盟境內不同國家對於從事數位服務將涉及到的法規相關規範不一，造成營運電子商務或提供數位服務之新創公司及中小企業面臨跨境交易之障礙²，造成歐盟於數位市場之發展未如預期。根據歐盟統計，在歐盟境內僅有 7%的中小企業透過網路從事跨境交易³，且只有 14%的中小企業利用網路作為銷售管道⁴。歐盟境內國如德國、法國為電子商務零售量全球前 10 大之國家⁵，若成功整合歐盟區域之法規範，將使得歐洲的電子商務規模成為可觀的市場。為了將歐洲整合一個單一數位市場，歐盟執委會於 2015 年 5 月公布單一數位市場戰略計畫(Digital Single Market strategy)，並將整合單一數位市場列為 10 大優先

¹ EDRI, Digital Single Market: The EU Parliament responds to the Commission, Jan. 28, 2016, <https://edri.org/digital-single-market-european-parliament/> (last visited Feb. 24, 2016).

² Towards a Digital Single Market Act, European Parliament Resolution of 19 January 2016 Towards a Digital Single Market Act, at 8, 2015/2147(INI).

³ European Commission, *Digital Single Market*, http://ec.europa.eu/priorities/digital-single-market_en (last visited Feb. 24, 2016).

⁴ European Parliament, *supra* note 2, at 6.

⁵ *Retail Sales Worldwide will Top \$22 Trillion This Year*, EMARKTER, Dec. 23, 2014, www.emarketer.com/Article/Retail-Sales-Worldwide-Will-Top-22-Trillion-This-Year/1011765 (last visited Feb. 24, 2016).

政策目標之一⁶。

ITRE 及 IMCO 兩委員會於 2015 年 12 月即向議會提出報告⁷，報告中提到在整合歐洲單一數位市場所應處理的問題包括對於消費者個人資料保護、資料跨境流通問題 (Data flow)、網路平台業者 (Platforms) 之責任限制、各國電信規章 (Telecoms rules)、商品增值稅 (Value Added Tax, VAT) 以及著作權法等議題。此報告之採納對於歐盟的單一數位市場發展以及相關立法方向給了明確的指標，值得持續關注。

在上述相關議題中，由於歐盟境內著作權法修改的議題在當今數位科技普遍及現代著作權法規涉社會、經濟層面之問題具有高度的爭議性⁸。尤其，在著作權人授權跨境使用之議題，更是此法案的核心之一⁹。歐盟執委會於 2015 年 12 月，在單一數位市場法案的框架下，提出現代化著作權規範的修改提案，讓歐盟境內消費者於線上購買相關服務後，如電子書或音樂等，不會因為跨境移動而影響該服務的提供¹⁰，足見著作權議題在單一數位市場法案目標之重要性，值得更深入探討。是以本文以下將分四大部分介紹，首先介紹目前歐盟境內著作權法在著作數位化之時代所衍生問題；其次說明該法案所著墨的焦點是否能解決目前所遇到的困境；接著介紹學者對該法案之看法；最後作一結論。

壹、歐盟境內著作權法之問題

著作權之保護具有國家屬地性，且該權利之實際上行使係透過著作權人以授權之方式運作，此兩個特性使得跨境提供數位商品或服務內容時容易造成障礙¹¹。即使著作權人在不同會員國內皆擁有著作權，在歐盟境內某一國家合法取得具有著作權之線上服務內容者，未必能合法將其透過合法方式取得之線上服務內容傳輸至境內他會員國。著作權人以限制提供他國服務內容之方式，區隔市場，造成線上服務提供之地理隔絕 (geo blocking)¹²。舉例而言，在某會員國內已透過網

⁶ European Commission Priorities, http://ec.europa.eu/priorities/index_en (last visited Feb. 24, 2016).

⁷ EDRi, EU Parliamentarians make statement on the Digital Single Market, Dec. 16, 2015, <https://edri.org/eu-parliamentarians-make-statement-on-the-digital-single-market/> (last visited Feb. 24, 2016).

⁸ *Copyright in the Eu Digital Single Market Report of The Ceps Digital Forum*, CEPS DIGITAL FORUM, at i, available at <https://www.ceps.eu/system/files/Copyright%20in%20the%20EU%20Digital%20Single%20Market%20FINAL%20e-version.pdf> (last visited Feb. 24, 2016).

⁹ European Commission Press Release, Commission Takes First Steps to Broaden Access to Online Content and Outlines its Vision to Modernise EU Copyright Rules, Dec. 9, 2015, http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-6261_en.htm (last visited Feb. 24, 2016).

¹⁰ *Id.*

¹¹ Commission Staff Working Document, Digital Single Market: The Evidence, at 39, <http://g8fip1kplyr33r3krz5b97d1.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2015/04/Digital-Single-Market-Evidence.pdf> (last visited Feb. 24, 2016).

¹² *Id.* at 39; Lorna Woods, *Digital Single Market strategy: geo-blocking, copyright, and AVMS implications*, LSE, <http://blogs.lse.ac.uk/mediapolicyproject/2015/05/04/digital-single-market-strategy-geo-blocking-copyr>

路提供電影的內容供消費者購買觀看之權利，然在他會員國境內還是屬於未上映之狀態，當合法購買內容消費者旅行到其他會員國境內時，即無法取得其合法購買之內容¹³。

由於歐盟境內會員國對於著作權規範不一，常見的問題是對於主張合理使用之程度規範不一，造成跨境進行研究或是教學引用具有著作權內容時，會有所影響¹⁴。歐盟境內亦有試圖調和各國著作權規範之指令，例如執行智慧財產權指令 (Directive on the enforcement of intellectual property right) 要求會員國應對於侵犯著作權之行為提供有效、具嚇阻性且妥適之民事救濟程序。該指令提供權利人對於第三人侵犯其權利時，可透過禁制令要求平台業者撤下相關內容。然根據實證研究實行結果，相關救濟程序仍落於各會員國國內法之規定而未有和諧一體性之程序¹⁵，尤其平台業者如不在歐洲境內，如何打擊侵權之行為更是一大挑戰。

貳、單一數位市場法案對於著作權法修改之方向

為了解決消費者於線上購買之數位內容不能隨著設備跨境移動的問題，亦即突破地理隔絕，報告中，希望委員會在將來法案中提出對於合法取得具有著作權之內容物可以在不同設備上共用以及增進數位內容之可流通性¹⁶。另外，希望對於著作權人浮濫在歐盟境內授權造成使用者所能接觸的數位內容受限制之情形有所節制，強調著作權之屬地性為核心要件¹⁷。

另外，基於著作權合理使用之限制對於經濟成長、創造就業、創新以及文化多樣性之貢獻，希望能重新檢視目前對於合理使用限制最低標準之適用範圍以及要件¹⁸。此外，需要有更明確的法律規範，規範對於學術活動或教育機構在進行跨境搜尋文件或尋找資料時，得以合理使用有著作權之內容物。並在設立整個歐盟對於跨境搜尋文件或尋找資料之合法使用限制條款時，應針對利用合法途徑搜尋且基於與利害關係人進行協商依實證所進行衝擊評估協商規範內容¹⁹。

對於新型態侵害智慧財產權之方式，即在網路上進行具有商業規模之侵權時，應有與時俱進之執法計畫，強調有效之執法，對於智慧財產權之保護最為重要。²⁰在打擊第三人透過平台業者造成侵權時，可以引進「跟隨金錢」的方法 (follow the money approach)²¹。此方法為從源頭打擊盜版網站之方法，由於網路銀行

ight-and-avms-implications/ (last visited Feb. 24, 2016).

¹³ Commission Staff Working Document, *supra* note 11, at 40.

¹⁴ *Id.* at 41.

¹⁵ *Id.* at 30.

¹⁶ Towards a Digital Single Market Act, *supra* note 2, at 13.

¹⁷ *Id.* at 13.

¹⁸ *Id.* at 14.

¹⁹ *Id.* at 14.

²⁰ *Id.* at 20.

²¹ *Id.* at 20.

(payment processors) 和廣告網絡為進行盜版網站獲利之主要貢獻者，執法機關透過與兩者合作即可有效從源頭打擊侵權網站²²。

參、相關學者對該修改方向之看法

有學者認為該法案最主要專注的面向在於消費者在歐盟境內能跨境取得受著作權保護之數位內容物，此舉可能造成影音娛樂業者之反彈。由於長久以來相關業者透過不同國家授權之方式作為提供服務之營業方式。由於該等業者透過要求平台業者封鎖未經授權的使用者國家網路位址，以達到市場區隔，形成地理隔絕，欲取得影音內容者必須向權利人取得授權，而以此作為其營利之商業模式，而這正是該法案最想要禁止的事情。另外，法案中有提到跟隨金錢的方法，透過從源頭管理的方式要求對平台業者施壓或要求除去某些可能侵權之內容，可能會違反歐洲人權公約第 10 條的表意自由權²³。

肆、結論

歐洲議會採納該報告後，後續相關立法的行為以及具體落實之規範也將持續展開。屆時，為了配合此法案之脈絡亦將修改歐盟目前通行之指令，對於數位時代下著作權法的新面向以及歐盟目前境內相關產業該如何因應，皆為影響歐盟在全球數位深遠的變革，後續發展值得持續關注。

²² THE DEPARTMENT OF COMMERCE INTERNET POLICY TASK FORCE, COPYRIGHT POLICY, CREATIVITY, AND INNOVATION IN THE DIGITAL ECONOMY, 67 (2013) available at <https://www.tipo.gov.tw/public/Attachment/45111323786.pdf> (last visited Feb. 24, 2016).

²³ Monica Horten, *European Commission Announces Radical Copyright Overhaul for Cross-border Content*, LSE, <http://blogs.lse.ac.uk/mediapolicyproject/2015/05/07/european-commission-announces-radical-copyright-overhaul-for-cross-border-content/> (last visited Feb. 24, 2016).