

## 試析紐西蘭加入政府採購協定—以市場開放承諾清單內容 為中心

莊亞婷、白茹穗

世界貿易組織架構下的政府採購協定 (Agreement on Government Procurement, 以下簡稱 GPA) 於 1996 年烏拉圭回合生效後, 隔 (1997) 年即依照該協定第 24 條 7 項展開「協定條文修正」及「擴大市場開放」的兩大主軸談判, 初期談判集中在協定條文修正部分, 而於 2006 年完成修訂草案後即將重心移往市場開放部分<sup>1</sup>, 並在完成市場開放談判後於 2012 年 3 月由 GPA 委員會通過修訂版 GPA, 並於今 (2014) 年 4 月 6 日生效<sup>2</sup>。目前 GPA 底下共計有 43 個 WTO 會員加入, 而紐西蘭在今年 10 月 29 日由 GPA 委員會正式宣布與蒙地哥羅成為 GPA 新成員; 最值得注意的是在市場開放的協商過程中, 締約國多認為紐西蘭之開放程度具備高水準<sup>3</sup>, 而紐國官方更表示其開放占其市場總值 60% 的市場供其他締約國進入<sup>4</sup>, 此似乎使紐國的市場開放成為 GPA 各國市場開放清單中的良好典範。由於市場開放範圍自 2006 年談判以來一直為締約國間著重之點, 因此本文欲透過以下脈絡檢視紐國此次加入 GPA 所提之市場開放清單內容, 探討其開放程度是否真如締約國及紐國官方所稱提供頗具誠意之市場大餅予他國, 而有機會成為在 GPA 架構下市場開放的標竿: 首先本文將介紹紐國政府採購法規及制度, 次透過「紐國初始市場開放清單 (市場開放清單以下簡稱清單)」與「歐盟內部建議書」比較紐國最終清單的開放程度, 末則做一結論。

### 紐西蘭政府採購法規與制度介紹

紐西蘭政府採購法規與制度於近年來大致經過三次較重要轉換, 以往因其境內無統一之採購機關, 故所有採購均需照經濟發展部 (Ministry of Economic Development, 以下簡稱 MED) 所發布之規範辦理。不過 2006 年為落實紐西蘭

<sup>1</sup> 林子仙, 論近期完成政府採購協定談判之可能性, 政治大學國際經貿組織暨法律研究中心經貿法訊, 117 期, 頁 1-2, 網址: <http://www.tradelaw.nccu.edu.tw/epaper/no117/1.pdf> (最後瀏覽日: 2014 年 12 月 10 日)。

<sup>2</sup> 新版 WTO 政府採購協定將於本 (2014) 年 4 月 6 日生效, WTO 入口網, 2014 年 3 月 12 日, 網址:

[http://www.trade.gov.tw/cwto/Pages/Detail.aspx?nodeID=750&pid=464791&dl\\_DateRange=all&txt\\_SD=&txt\\_ED=&txt\\_Keyword=&Pageid=0](http://www.trade.gov.tw/cwto/Pages/Detail.aspx?nodeID=750&pid=464791&dl_DateRange=all&txt_SD=&txt_ED=&txt_Keyword=&Pageid=0) (最後瀏覽日: 2014 年 12 月 10 日)。

<sup>3</sup> WTO, Committee on Government Procurement, *Report (2014) of the Committee on Government Procurement*, ¶3.8, GPA/126 (Nov. 26, 2014).

<sup>4</sup> 政府採購協定之談判成員敦促修訂之協定於 2014 年 3 月前生效實施, 貿易救濟動態周報, 2013 年 12 月 13 日, 網址:

<http://www.moeaitc.gov.tw/itcweb/weekly/wFrmWeeklyDetail.aspx?seq=550&msg=5> (最後瀏覽日: 2014 年 12 月 10 日)。

在「紐西蘭與汶萊、智利和新加坡之跨太平洋戰略經濟夥伴關係 (Trans-Pacific Strategic Economic Partnership)」的義務<sup>5</sup>，紐西蘭頒布了一中央法規作為各政府部門相關採購指南的準則，惟此時紐國之採購法規仍屬分散於各部門之形式；直至近兩年紐國透過組織再造及相關制度整合，才將政府採購制度收歸成較完善之系統並達到進一步透明化，以下依時序先後介紹此三大階段的重要制度。

首先，2006 年紐國政府頒布中央機關採購規定 (Mandatory Rules for Procurement by Departments) 作為政府採購的中央法規，依該規定其適用對象係「中央部會」、「警察部門」和「國防部辦理財物、勞務採購之採購金額達紐西蘭幣 (簡稱紐幣) 10 萬以上」，及「工程採購之採購金額達紐幣 1000 萬以上」者；其採購程序係採公開招標或選擇性招標，且採購機關須依經濟發展部、總稽核 (Auditor General) 機關或紐國營造業委員會 (New Zealand Construction Industry Council) 發布的執行手冊辦理採購<sup>6</sup>，若屬「財物或勞務採購之採購金額達紐幣 10 萬以上」及「工程採購之金額達紐幣 1000 萬以上」者，須刊登招標公告於政府電子採購服務系統<sup>7</sup> (Government Electronic Tenders Service, 以下簡稱 GETS)。簡言之，紐國此時雖已有一中央法規，但其適用仍限縮於一定範圍，且採購程序仍需參照各機關制定之執行準則或不同法規，整合程度仍有限。

2013 年，紐國為使採購制度更加公開透明以給供應商較長招標時間及更多訊息揭露，並達到提升其競爭力、履行與貿易夥伴的協定及統一法源等目標<sup>8</sup>，紐國透過「部門整合」與「新修採購法」此兩法進行整併<sup>9</sup>。申言之，在「部門

<sup>5</sup> Mandatory Rules for Procurement by Departments, ¶1: "...The Rules reflect and reinforce New Zealand's established policy of openness and transparency in government procurement. They are based on, but not limited to, the treaty obligations of New Zealand under Chapter 11 of the Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement with Brunei, Chile and Singapore (TPSEPA, also known as the P4 Free Trade Agreement)...."

<sup>6</sup> 例如 2006 年較重要者有 2007 年由 MED 所頒布之紐西蘭政府採購-購買政策指南 (Government Procurement in NZ- Policy Guide for Purchasers, BY MED 2007)、2008 年由審計長辦公室 (Office of the Auditor-General New Zealand, OAG) 所公佈之政府機關採購指南 (Procurement guidance for public entities, OAG2008)、及 2009 年由財政部所公佈之紐西蘭政府私人合作指南 (Guidance for Public Private Partnerships in NZ) 等等。此外，採購商進行採購時也需參照相關重要法規如 1989 之公共金融法 (Public Finance Act 1989)、公共審計法 (Public Audit Act 2001) 等方不致於採取錯誤之採購程序。

<sup>7</sup> GETS 隸屬於經濟發展部，為紐國提供政府採購相關資訊之單一窗口。實務上紐國政府要求中央部會及相關機構超過 5 萬紐元之採購案件均須上網登錄。以及若符合單項採購金額超過 5 百萬紐幣、屬於高風險或需與其他單位合作等任一條件者，需向紐西蘭商業創新就業部提出詳細計畫並尋求建議；see WTO, *Trade Policy Review Body, 2007 Report of the Committee on Government Procurement*, ¶68, WT/TPR/S/216 (May. 6, 2009).

<sup>8</sup> Steven Joyce, *Govt streamlines procurement rules*, THE OFFICIAL WEBSITE OF THE NEW ZEALAND GOVERNMENT, Apr. 24, 2013, available at <http://www.beehive.govt.nz/release/govt-streamlines-procurement-rules> (last visited Dec. 10, 2014).

<sup>9</sup> MINISTRY OF BUSINESS, INNOVATION & EMPLOYMENT, PROCUREMENT.GOV.TZ, NEW ZEALAND GOVERNMENT RULES OF SOURCING, A GUIDE FOR AGENCIES TO COMMUNICATE THE CHANGE, available at <http://www.business.govt.nz/procurement/pdf-library/agencies/rules-of-sourcing/rules-communications-guide.pdf> (last visited Dec. 10, 2014).

整合」上為擁有良好效率及協調性，紐國在 2012 年 7 月便逐步進行組織改造之規劃以整合職掌與分工日趨相近的部門，其將主管機關從經濟發展部調整成紐西蘭商業創新就業部 (Ministry of Business, Innovation and Employment, 以下簡稱 MBIE)，並將「經濟發展部」、「科技和創新部門」、「建築及房屋署」及「勞工部和教育」此四大公共服務部門彙整至該部門下，使該部門含括紐西蘭移民局、紐西蘭石油和礦產、消費者事務、紐西蘭智慧財產權、貿易標準等業務<sup>10</sup>。至於「新修採購法」部分，整體而言紐國將採購細節更細緻化及完善，以下羅列幾項修改重點：

(一) 其將相關法規再整併至政府採購法 (Government Rules of Sourcing) 此統一母法，並於該法將其適用對象擴大為「1988 年國家部門法案 (State Sector Act) 所列之政策部門」、「警察與國防部門超過 10 萬紐幣者」及「工程服務部門超過 1000 萬紐幣者」<sup>11</sup>，且要求中央部會及相關機構超過 5 萬紐幣之採購案件須刊登招標公告於 GETS 系統；

(二) 各機構須闡明各項評選標準，必要時得明列各項篩選標準之優先順序。而由於以往實務上雖未限制外國業者參與政府採購之競標，然各機關事實上可能仍有隱藏性評選標準<sup>12</sup>，此次亦要求各機關提高評選過程的透明化<sup>13</sup>；

(三) 政府統一採購契約 (ALL of Government contracts, 以下簡稱 AoGs) 制度上線，此制度會遴選合格供應商，並提供紐國中央政府部門各部會 12 項採購項目<sup>14</sup>管道，其目的在以此制度來簡化行政程序與節省經費<sup>15</sup>。AoGs 係在採購部門功能性領導人 (Procurement Functional Leader) 之監督下運作，並藉由指定專業採購中心來管理，MBIE 負責執行；所有的政府機構須透過 AoGs 來採購，若不參與則須得到採購部門功能性領導人之允許，若政府機構和採購部門的領導人未

<sup>10</sup> MINISTRY OF BUSINESS, INNOVATION & EMPLOYMENT, PROCUREMENT.GOV.TZ, available at <https://www.govt.nz/organisations/ministry-of-business-innovation-and-employment/> (last visited Dec. 10, 2014).

<sup>11</sup> MINISTRY OF BUSINESS, INNOVATION & EMPLOYMENT, GOVERNMENT RULES OF SOURCING -RULES FOR PLANNING YOUR PROCUREMENT, APPROACHING THE MARKET AND CONTRACTING SECOND EDITION, 2014, available at <http://www.business.govt.nz/procurement/pdf-library/agencies/rules-of-sourcing/government-rules-of-sourcing-April-2013.pdf> (last visited Dec. 10, 2014).

<sup>12</sup> 以往產品價格及品質、參與投標者之資格能力、能否在紐國順利提供相關產品與服務 (例如供應商在紐國設有據點) 列入考慮，並納入社會、環境及經濟效益等等廣泛因素來做綜合考量。特別者係，各紐西蘭政府採購法規相當強調產品與服務之性價比，且多次提及最低價格並非篩選時的唯一標準，篩選時應以價格配合產品及服務的整體使用年限 (含售後服務、保固等) 作為全盤考量較為適切。

<sup>13</sup> MINISTRY OF BUSINESS, INNOVATION & EMPLOYMENT, PROCUREMENT.GOV.TZ, PRINCIPLES, RULES AND THE LAW, available at <http://www.business.govt.nz/procurement/for-agencies/key-guidance-for-agencies/principles-rules-and-the-law> (last visited Dec. 7, 2014).

<sup>14</sup> 12 項採購項目包含：中央政府部門之各部會直接廣告文宣、電腦設備、文具供應、印刷材料、電力、能源管理服務、法務服務、人員徵聘、移動通訊及資料處理、差旅、車輛購置、天然氣供應。

<sup>15</sup> MINISTRY OF BUSINESS, INNOVATION & EMPLOYMENT, PROCUREMENT.GOV.TZ, ALL-OFF GOVERNMENT CONTRACTS, available at <http://www.business.govt.nz/procurement/all-of-government-contracts> (last visited Dec. 7, 2014).

能達成共識，則將由國家服務委員 (State Services Commissioner) 來決定。此外，在對外公開採購資訊於市場時，政府機關應先行檢視是否已有既存 AoGs 系統，可達其需求<sup>16</sup>；

(四) GETS 針對 2006 中央機關採購法規之修法：關於時程的方面，將最短投標期限由 10 個工作天延長至 25 個工作天；每年 7 月提出採購計畫的時程延長到每年 10 月，同時要求應包含未來 5 年之預定採購計畫；年度採購計畫頻繁更新不得超過 6 個月等更為公開的規定<sup>17</sup>。

至於今年，在經過 2013 年大幅度修法後，本年度紐國僅將政府採購法微調刪除 67 條。申言之，該年度修法後之適用對象及採購方式均比照 2013 年辦理，並刪除該法 67 條要求「政府機關僅能從建築服務承包商協會中的會員去挑選提供清潔服務者」之限制；此外，紐國亦同時規定每年需審查母法下的特定規則，以便更符合政策實行<sup>18</sup>，並預計於 2015 年 2 月再修法<sup>19</sup>。

### 紐西蘭政府採購市場開放清單之內容及其特色

紐國最早於 2012 年 9 月便提出加入 GPA 之提議，而對於紐國其加入 GPA 之利益係在於：除將獲得與其他 43 個締約國政府採購契約之競爭機會，其更將取得包括美國、加拿大、韓國、日本及 28 個歐盟國家市場價值超過 1.7 兆美元的出口市場，並連帶創造紐國人民的就業機會<sup>20</sup>。此外，加入 GPA 使紐國頂級企業和創業家不須再透過建立海外分支機構之方式取得外國標案，而其境內企業也可直接競標他國於紐國境內之其他機關的相關採購，此除將減輕紐國企業之成本支出，也使紐國出口商得以與國際平等競爭<sup>21</sup>。

綜觀紐國於確定加入 GPA 前與各國多次就清單開放項目協商之過程，其主要核心爭議係在清單中對於地方機關 (附件二) 及其他機關 (附件三) 之開放上，蓋紐西蘭係為中央集權之政府結構<sup>22</sup>，此導致中央政府機關所掌控權力大於地方

<sup>16</sup> *Supra* note 11.

<sup>17</sup> *Supra* note 15.

<sup>18</sup> *Supra* note 11.

<sup>19</sup> MINISTRY OF BUSINESS, INNOVATION & EMPLOYMENT, PROCUREMENT.GOV.T.NZ, THE GOVERNMENT RULES OF SOURCING, available at <http://www.business.govt.nz/procurement/for-agencies/key-guidance-for-agencies/the-new-government-rules-of-sourcing#rulesreview> (last visited Dec. 7, 2014).

<sup>20</sup> MINISTRY OF BUSINESS, INNOVATION & EMPLOYMENT, PROCUREMENT.GOV.T.NZ, ACCESSION TO THE WORLD TRADE ORGANISATION AGREEMENT ON GOVERNMENT PROCUREMENT – DEVELOPMENT (Oct. 30, 2014) available at <http://www.business.govt.nz/procurement/news/accecion-to-the-world-trade-organisation-agreement-on-government-procurement-development> (last visited Dec. 7, 2014).

<sup>21</sup> Steven Joyce & Tim Groser, *Green light for New Zealand to join WTO GPA*, BEEHIVE.GOV.T.NZ, Oct. 30, 2014, available at

<http://www.beehive.govt.nz/release/green-light-new-zealand-join-wto-gpa> (last visited Dec. 7, 2014).

<sup>22</sup> 紐西蘭政府制度採內閣制，內閣 (Cabinet) 以首相 (the Prime Minister) 為首，掌管 8 個委員會，如經濟發展委員會 (Economic Development Committee) 委員會轄下各部門 (public sector)，

政府，而連帶影響其清單開放程度，使其初始清單<sup>23</sup> (GPA/ACC/NZL/1) 中對於地方機關及其他機關兩者之開放幅度不若中央機關 (附件一)。而在經過一連串修正後，今年 6 月多數締約國已接受紐國提出之清單，然歐盟仍針對地方機關及其他機關之開放程度存有疑義，因此紐國在最終階段亦有針對「歐盟內部有關同意紐國加入之建議案<sup>24</sup> (以下簡稱歐盟建議案)」進行修改，並於 7 月提出與目前最終清單<sup>25</sup> (GPA/125) 相差不遠之內容。承上，以下本文首將對紐國最終清單做一總體觀察，再藉由「紐國初始清單」與「歐盟建議案」依附件順序<sup>26</sup> 與紐國最終清單進行比對，以檢視紐國市場最終開放程度與兩者相比是否具高滿意度。

### (一) 總體觀察

首先整體觀之，紐國之最終清單通盤觀之有兩樣特點：其一為在採購標的之門檻金額上，紐國與其他締約國在附件一至三所要求者並無顯著差別。申言之，以中央機關為標的之附件一規定貨品及服務之採購標的門檻金額皆為 13 萬 SDR<sup>27</sup>，營建服務則為 500 萬 SDR；至於以地方機關為標的之附件二及以其他機關為標的附件三則為以下門檻金額：貨品及服務為 20 萬 SDR、營建服務為 20 萬 SDR。其二為紐西蘭並未設有互惠性原則下的例外，蓋昔締約國傾向以互惠性原則來保留例外 (如 A 國規定 B 國對於某項目開放至同等程度時 A 國對於 B 國該項目)，此種例外在市場開放談判時期造成締約國間極大爭議，且亦有違 WTO 最惠國待遇原則之虞，紐國此次開放未見此類例外使其較其他締約國更落實最惠國待遇原則。

### (二) 各附件開放情形

#### 1、附件一

---

例如勞動部；MBIE 則是 2012 年整合各部門之組織再造而成立的新部門。

<sup>23</sup> WTO, Committee on Government Procurement, *Application for Accession to the Agreement on Government Procurement and Initial Appendix i Offer*, ¶¶ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, GPA/ACC/NZL/1 (Oct. 1, 2012).

<sup>24</sup> *Proposal for a COUNCIL DECISION establishing the position to be taken on behalf of the European Union within the Committee on Government Procurement on the Accession of New Zealand to the Agreement on Government Procurement*, COM (2014) 0574 final.

<sup>25</sup> WTO, Committee on Government Procurement, *Accession of New Zealand to the Agreement on Government Procurement*, GPA/125 (Nov. 3, 2014).

<sup>26</sup> 申言之，GPA 底下之市場開放清單共計以七個針對不同標的之附件呈現，表列如下：附件一係中央機關，附件二係地方機關，附件三係其他機關，附件四貨品、附件五服務、附件六營建服務及附件七總附註。

<sup>27</sup> 依 2014 年 12 月 7 日 SDR 對美元匯率(1.533230)計算約為 199319.3 美元；再依同日新台幣兌美元匯率(31.192)約為 6,217,167.61 新台幣。INTERNATIONAL MONETARY FUND, *SDR Valuation*, available at [http://www.imf.org/external/np/fin/data/rms\\_sdrv.aspx](http://www.imf.org/external/np/fin/data/rms_sdrv.aspx) (last visited Dec. 7, 2014); 新臺幣對美元之銀行間收盤匯率，中央銀行全球資訊網，網址：

<http://www.cbc.gov.tw/lp.asp?CtNode=645&CtUnit=308&BaseDSD=32&mp=1> (最後瀏覽日：2014 年 12 月 7 日)。

以「中央機關」為標的之附件一中，紐國最終開放之中央機關大致包含以下範圍：即交通及運輸、國防及軍隊、教育、健康、環保、法律與犯罪、商業與貿易、外交、通訊、稅務、內政、福利及弱勢團體等等<sup>28</sup>。根據歐盟建議案之要求，紐國在附件一須包含其核心政府部門及部會，並特別表列機關名稱。此若審視紐國最終清單可發現，其附件一相較於附件二、三除可反映其政府中央權力強大而可決定開放較多項目，紐國開放項目亦非常廣泛，且如能源、交通運輸等涉及一國命脈等項目皆列載清單中，甚至於締約國多採有條件開放者（如國防部），紐國亦未設有限制條款，此類現象顯見紐國附件一清單可屬較高程度之開放。此外，紐國亦針對一些特別部門如太平洋島嶼事務部、重大詐欺辦公室、坎特伯雷地震災後重建局等進行開放。

## 2、附件二

在以「地方機關」為標的之附件二中，最終開放清單內容包含以下機關所提供在貨品與服務採購上的交通運輸專案：紐西蘭首都（威靈頓）及南北島第一級、第二級行政區域中涵蓋如奧克蘭、坎特伯雷、懷卡托等 7 大主要城市<sup>29</sup> 及 11 個重點城市的區域衛生局<sup>30</sup>（district health board, DHB）；與奧克蘭、威靈頓、基督城的市議會及人口超過 25 萬地區的地區議會<sup>31</sup>。若對比紐國初始清單中可發現此係為很大之開放，蓋紐國初始清單中的附件二並未針對任何地方機關進行開放；此外，再參照歐盟建議案觀之，此次歐盟除要求開放皇家機關（Crown entities）所負責的衛生局外，更要求開放奧克蘭、威靈頓、及基督城的市議會及人口超過 25 萬區民的區域議會，以及由紐西蘭交通部供予此類議會於交通運輸方面之貨品及服務採購計畫<sup>32</sup>，而紐國最終清單也已包含此類項目。因此，透過前述兩者觀察可發現，紐國最終對於附件二之開放程度不僅大幅增加，亦回應歐

<sup>28</sup> 開放機關表列如：(1) 交通運輸部、海關署、紐西蘭土地資訊部；(2) 國防部、紐西蘭國防軍隊、(3) 教育：教育部、教育審查辦公室、文化及文物部；(4) 健康：健康署；(5) 環保：環境署、資源管理部；(6) 議會和政治：首相和內閣辦公局、國家服務委員會；(7) 法律與犯罪：皇家法律辦公室、司法部、警察署、矯正部、重大詐欺辦公室；(8) 商業與貿易：初級工業部、商業創新與就業部；(9) 外交：外國事務與貿易署、太平洋島嶼事務部；(10) 通訊：政府通訊安全局；(11) 稅務：稅務局、財政部；(12) 內政：內政部；(13) 福利及弱勢團體：社會發展部、婦女事務部、毛利原住民部；(14) 其他：坎特伯雷地震災後重建局；see *Supra* note 25.

<sup>29</sup> DEPARTMENT OF INTERNAL AFFAIR, LOCALCOUNCILS.GOV.TZ, LOCAL GOVERNMENT IN NEW ZEALAND - LOCAL COUNCILS, available at [http://www.localcouncils.govt.nz/lqip.nsf/wpg\\_URL/Profiles-Councils-by-Type-Regional?OpenDocument](http://www.localcouncils.govt.nz/lqip.nsf/wpg_URL/Profiles-Councils-by-Type-Regional?OpenDocument) (last visited Dec. 7, 2014); see *Supra* note 25.

<sup>30</sup> 區域衛生局資助及提供各區域的健康服務。紐西蘭境內共有 20 個區域衛生局，DHBS 係 2001 年 1 月所建立，源自於紐西蘭 2000 年公共衛生與殘障法案。雖然 20 個區域衛生局有各自的規模、結構和方式，但都有一個共通的目標，藉由提供高品質及普級的醫療保健，來改善人民健康；see MINISTRY OF HEALTH, NZ HEALTH SYSTEM -MY DHB, available at <http://www.health.govt.nz/new-zealand-health-system/my-dhb?icn=mydhh> (last visited Dec. 7, 2014); MINISTRY OF HEALTH, NEW ZEALAND HEALTH SYSTEM, available at <http://www.health.govt.nz/new-zealand-health-system> (last visited Dec. 7, 2014); see *Supra* note 25.

<sup>31</sup> *Supra* note 25.

<sup>32</sup> *Supra* note 24.

盟要求，而有頗高之滿意度。

### 3、附件三

在以「其他機關」為標的之附件三中，最終開放清單內容包含：交通運輸、能源、住宅、消防、職業、教育等其他部門<sup>33</sup>，並開放四個皇家機關，即紐西蘭觀光局、紐西蘭民航局、高等教育委員會、紐西蘭運輸局<sup>34</sup>；此外亦同時也開放四個包含航空、氣象服務、鐵路、電力的國營企業，即紐西蘭航空股份有限公司、紐西蘭氣象服務有限公司、奇異鐵路控股有限公司及紐西蘭國家電力有限公司。惟對於以下三個機關僅有條件開放：即事故賠償公司（不開放養老金、基金管理、公共保險和基金存款，投資及金融服務的採購）、運動方面（不開放與增強運動表現的機密資訊有關的貨物或服務採購）、能源方面（不開放電氣線服務、漆塔服務）。

若比照紐國初始清單，紐國最終不僅開放能源、交通等具重大採購利益之項目，其開放程度亦增加甚多，蓋紐國一開始並未對其他機關進行任何開放<sup>35</sup>；再參照歐盟建議案，歐盟當時要求紐國須開放包含旅遊、航空、教育與運輸等四個皇家機關，及四個國營企業（即航空公司、氣象服務、鐵路及電力）<sup>36</sup>，此等項目亦已列於紐國附件三最終清單中，故可見於其他機關項目部分紐國亦努力回應歐盟及各方締約國的需求。

### 4、附件四

在以「貨品」為標的之附件四中，紐國的最終開放清單為負面表列，包含附件一至三所有機關之貨品採購<sup>37</sup>，相較於其他締約國之正面表列不僅已具較高程度之開放，其亦已滿足歐盟建議案中「須包含所有機關的貨品在內」之要求。因此整體而言，除同樣採取負面表列之美國，紐國於附件四之貨品開放程度目前已凌駕其他締約國。

### 5、附件五

在以「服務」為標的之附件五中，紐國最終開放清單亦採負面表列，即包含

<sup>33</sup> 交通運輸如紐西蘭民航局、紐西蘭航海局、紐西蘭交通運輸局、紐西蘭航空公司、奇異鐵路控股有限公司；能源如紐西蘭國家電力、能源效率及管理局；住宅如紐西蘭房產公司、消防如紐西蘭消防委員會；職業如紐西蘭職訓局；教育如學歷評估委員會、高等教育委員會等等；see *Supra* note 25.

<sup>34</sup> 紐西蘭觀光局（New Zealand Tourism Board）、紐西蘭民航局（Civil Aviation Authority of New Zealand）、高等教育委員會（Tertiary Education Commission）、紐西蘭運輸局（New Zealand Transport Agency）。

<sup>35</sup> *Supra* note 15.

<sup>36</sup> *Supra* note 24.

<sup>37</sup> *Supra* note 25.

附件一至三所有機關的服務，惟排除研究及發展服務、公共衛生服務、教育服務、福利服務與附件七總附註所列者<sup>38</sup>。整體而言相較於其他正面表列之締約國，紐國於附件五之開放程度亦較他者成熟。

## 6、附件六

在以「營建服務」為標的之附件六中，紐國最終清單係包含聯合國重要產物暫行分類表 (United Nations Provisional Central Product Classification, CPC) Prov.51 的相關服務，由於此項目下之服務幾乎已飽含所有營建服務，且紐國亦未設有特別限制，其於此之開放程度與其他締約國相同。此外，由於 2009、2010 年紐國發生兩次大規模地震災害，其於 2011 年提出了重建坎特伯里地區的地震重建法案，因此在紐國並未對營建服務設立太多限制的情況下，預估將為外國採購供應商帶來一定的商機。

## 7、附件七

附件七係紐國對於整體清單所為之總附註，審其最終清單之內容實多為宣示性規定 (例如說明境內不被清單所涵蓋項目即不適用 GPA 規定)，僅在第二點設有少數例外限制，然該點亦多闡述與 GPA 定義性規定重複者 (例如本不適用 GPA 規定之商業贊助安排)，僅新增一項初始清單所無之排除：即對於開發、保護或保存藝術、歷史或具有考古價值等文化遺產不適用 GPA 規定。

## 結論

於談判初期，紐西蘭因採中央集權的政府架構，其初始清單中對於附件一與附件二、三之開放程度差異甚大，導致中央機關開放甚多卻無任何地方機關或其他機關開放之失衡現象。然在經歷多次協商後，透過比對最終清單與初始清單、歐盟建議案之要求可發現，紐國展現極大誠意回應其他國締約國之要求。此外，紐西蘭在多個附件之開放程度 (例如負面表列之貨品與服務清單) 亦已成為各國開放清單之參考指標，並納入許多具重大採購利益之項目，甚至對於門檻金額與互惠性例外、有條件開放等可能造成實質採購進入障礙的規定手法亦未設立太多限制，因此總體而言，紐西蘭最終清單之內容確實做出頗高標準之開放程度，而可於未來作為新加入國家或者重啟市場開放談判之參考指標。

---

<sup>38</sup> *Supra* note 25.